

# 交通議題座談會問題統整

2024.05.10.公佈

2024.08.08.更新

## 一、交通制度

問題	回覆
汽車	
<p><b>議題1：山下汽車停車位不足，導致違停情況</b></p> <p>校區汽車停車位不足，導致山上校區同仁至山下辦事在停車方面非常困擾，且停車位不足反而導致停車亂象，希望能獲得有效處理</p>	<p><b>說明1：山下校區的停車位規劃已達到極限，校務停車需求已供不應求</b></p> <p>整體而言，山下的停車位擴增困難，原因如下： 空間限制：山下校區的空間有限，現有規劃已接近飽和。 人本交通考量：多年前，校方刪除了河堤旁的停車位，旨在推動人本交通並減少校區內的車流。因此，利用河堤雙向車道將車輛引導至外圍。 經濟因素：經過評估，建設新的地下停車場成本極高，每個車位的造價超過200萬，幾乎無法回本，不符合成本效益。</p> <p>基於山下校區平日停車需求旺盛的情況(具體分析和相關數據請參考總務不誤事粉絲頁 <a href="#">山下校區停車的初步分析</a>)，目前無法開放非公務車輛進入校區。</p> <p><b>說明2：30分鐘臨停規劃，增加停車空間周轉</b></p> <p>山上同仁至山下校區洽公、會議等停車需求議題，總務處已在2024年三月起試辦劃設30分鐘臨時停車格七格、及兩小時開會停車格三格，供山上同仁前往山下校區洽公、會議等停車需求使用。</p>

<p><b>議題2：為何目前無法開放學生汽車至山下校區停車？</b></p>	<p><b>說明1：山下校區尖峰時段停車已達飽和</b></p> <p>具體分析和相關數據請參考總務不誤事粉絲頁中的《<a href="#">山下校區停車的初步分析</a>》。</p> <p><b>說明2：為確保學校的基本教學和行政運作，有限停車位優先保留給相關校務需求車輛使用</b></p> <p>為確保教師和行政人員能準時到達教室和工作崗位，以保障學生的受教權和學校的正常運作，學校將有限的停車位優先分配給教師和行政人員。這一政策類似於醫院確保醫護人員的運作，教師和行政人員是學校運作的關鍵元素。因此，停車政策並非基於尊卑觀念，而是基於學校運作需求的考量。基於山下校區現有之停車位供不應求的情況，目前尚無法開放學生汽車停至山下校區。</p> <p><b>說明3：若對現行制度有修改之建議，可透過學校民主、法治之流程修改現行制度</b></p> <p>師生同仁皆可經由學校現行的民主、法治制度，透過相關代表修正學校交通政策，提案至交通安全教育委員會、總務會議等進行修法，檢討討論現行制度。</p>
<p><b>議題3：為何汽車不開放停在傳播學院、百年樓後方、綜合院館及體育館後面等地點？</b></p>	<p><b>說明：</b>同上說明，述及地點本身停車格數量不足，僅能夠勉強保留公務停車格。</p>
<p><b>議題4：山下無車校園的可能性</b></p>	<p><b>說明：</b>根據山下校區無車校園的長期規劃構想，未來校區道路將經過重新規劃。這包括改建智仁勇大樓以及在西側和東側增設新的出入口，使汽機車可以從堤防道路進出而不需穿越山下校區，從而實現無車校園的願景。由於這一計劃涉及龐大的經費和建築募款，並且需要較長的規劃和改建期程，短期內難以達成。</p> <p>考量到總務處的行政資源和能力有限，以及山下校區的實際需求，當前我們正在進行地坪改善計畫。該計劃旨在逐步完善人行步道的規劃，減少人車動線的衝突，優先解決校區內行人的切身問題。</p>

機車	
<p><b>議題5：機車入校的標準、資格</b></p>	<p><b>說明1：依據機車管理辦法，僅開放校務、身心障礙等特定需求之機車入校</b></p> <p>依據機車管理辦法(2024年4月24日經總務會議、8月5日行政會議通過)，校園僅開放校務、身心障礙等特定需求之機車入校，包括公務、洽公、活動工作人員(師生同仁)、廠商以及身心障礙人士(師生同仁)。總務處也將配套劃設公務機車停車位。</p> <p>針對可能違規騎機車入校的情況，學校將核對申請人的資料並發出勸導單。此外，也期望學生在社群媒體上的影響力能有效減少違規行為，以保障師生的安全。</p> <p><b>說明2：若對現行制度有修改之建議，可透過學校民主、法治之流程修改現行制度</b></p> <p>師生同仁皆可經由學校現行的民主、法治制度，透過相關代表修正學校交通政策，提案至交通安全教育委員會、總務會議等進行修法，檢討討論現行制度。</p>
<p><b>議題6：機車是否可全面開放入校？</b></p>	<p><b>說明1：依據機車管理辦法，僅開放校務、身心障礙等特定需求之機車入校</b></p> <p>根據機車管理辦法(2024年4月24日總務會議、8月5日行政會議通過)，校園僅開放特定需求的機車入校，如公務、洽公、活動工作人員(師生同仁)、廠商以及身心障礙人士(師生同仁)。總務處也會配套設置公務機車停車位。</p> <p>根據汽機車管理辦法，校園允許汽車進入，而不允許機車入校。這一規定主要源於早期的校園交通規劃，當時汽車停車場主要設置在大樓地下室和周邊地區，而機車停車則集中規劃於校園入口附近。這種規劃模式也是國內多數大學所採用，目的是為了維持安靜的教學環境、安全的行人空</p>

	<p>間，以及合理利用校園空間，並非對機車使用者的歧視。</p> <p><b>說明2：若對現行制度有修改之建議，可透過學校民主、法治之流程修改現行制度</b></p> <p>師生可通過學校現行的民主、法治制度，透過相關代表修正學校交通政策，將提案提交至交通安全教育委員會或總務會議進行修法，討論現行制度的改進。</p> <p>關於開放機車入校的提案，涉及多方面的議題，提案人需進行充分的分析和規劃，以說服委員會的師生代表。需考慮的問題包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 如何設定開放資格？是否對全校16,000名師生全部開放？</li> <li>● 車流量是否會過大，造成交通擁堵，影響行人安全？</li> <li>● 山下校區的停車位已經飽和，如何提供充足的機車停車位？</li> <li>● 如何管理噪音，避免喇叭聲影響教學和宿舍的安寧？</li> <li>● 如何管理超速和違規停車行為？</li> <li>● 現有的駐警人員不足，如增加駐警人員（每名約60萬/年）和設備，是否應由使用者負擔額外成本？</li> <li>● 駐警人員並非警察，沒有執法權，校園交通管理將如何進行？</li> </ul>
<p><b>議題7：為何在噪音層面獨對機車有規定？</b></p>	<p><b>說明：</b></p> <p>一般而言，機車產生的噪音往往高於汽車。這是因為機車引擎多半裸露在外，缺乏汽車引擎蓋的隔音屏障，加上排氣管較短，噪音更容易擴散。此外，機車改裝相較汽車成本低廉，更容易出現改裝排氣管，放大噪音的問題。</p>

	<p>倘若開放大量機車入校，產生的噪音總量不容小覷。噪音車輛行經教學區、宿舍區，勢必影響課堂教學與學生休息品質。為有效取締噪音車輛，可能需要增加駐警人員和相關設備，衍生的人事和設備成本相當可觀 (每名駐警人員每年約需 60 萬元)。也因此，是否應該由機車使用者來分擔這些額外成本，將成為一個需要共同討論的議題。</p>
<p><b>議題8：</b>機車入校將使校園環境不友善身心障礙者？</p>	<p><b>說明：</b>若大量機車湧入校園，除了噪音問題，也將對校園環境造成其他負面影響，不利於人本交通和身心障礙友善環境的建立。機車數量增加，勢必壓縮人行空間，行人安全也令人擔憂。此外，機車排放的廢氣也會影響校園空氣品質，對於有呼吸道敏感問題的師生也可能造成負擔。</p>
<p><b>議題9：</b>重機 (黃紅牌機車) 申請入校</p>	<p><b>說明1：非適用交通管理處理處罰條例，適用校園汽機車管理辦法，尚無法入校</b></p> <p>政治大學校園屬私人土地，並非道路交通管理處罰條例之適用範圍，因此學校有權自行評估、制定校園交通規範。</p> <p>現行校園汽機車管理辦法中，校園針對機車種類進行規範，將重型機車歸類為機車而非汽車進行管理。考量校本部人流眾多，為維護行人安全、降低交通管理成本並減少校園噪音，目前並未開放重型機車入校，騎士需將車輛停放於校外機車停車場。</p> <p>至於公企中心，因其停車場為獨立空間，較無人車爭道問題，故開放重型機車進入。</p> <p><b>說明2：若對現行制度有修改之建議，可透過學校民主、法治之流程修改現行制度</b></p> <p>師生可透過學校現行的民主與法治管道，參與校園交通政策的制定與修正。例如，可以透過學生議會、教師會等代表，將具體提案提交至交通安全教育委員會或總務會議，討論如何改進現行制度。</p>

	然而，任何關於開放黃牌、紅牌重型機車入校的提案，都必須同時提出相應的配套措施，以解決可能衍生的問題，例如：停車位如何規劃、如何確保行人安全、如何維護校園環境品質、以及新增的管理成本該如何分擔等。
議題10：行動不便的同學騎機車入校	說明：依據現行機車管理辦法，行動不便者可以申請入校。
議題11：機車入校是否與人本交通方針相悖？	說明：人本交通及機車入校，本質上存在某種程度的衝突，因此，現行的校園機車管理辦法，僅開放特定需求的機車入校，如公務、洽公、活動工作人員（師生同仁）、廠商以及身心障礙人士（師生同仁）。
議題12：為何五六期運動場有機車停車位？	說明：學校依循臺北市政府的規定，規劃了符合比例的機車停車空間。
<b>違規</b>	
議題13：汽機車違規鎖車法源依據	<p><b>說明：法源依據為機車管理辦法</b></p> <p>根據機車管理辦法（2024年4月24日總務會議、8月5日行政會議通過），針對校內重大違規的汽機車，本校採取鎖車、移置並請求相關處理費用的措施。</p> <p>相較於拖吊，鎖車的方式可減少車主額外的時間與金錢成本（拖吊費、保管費等）。因此，本校目前採取鎖車措施，待車主聯繫駐警隊後再行解鎖。</p> <p>此舉之法律依據並非道路交通管理處罰條例中的「罰鍰」概念，而是基於汽機車駕駛人與本校之間，因使用校園公有造物所形成的民事契約關係。</p> <p>本校為維護校園交通秩序，制定相關規範並公告周知。汽機車進入校園，即視同與本校締結民事</p>

	<p>契約，若有違規行為，則依校內規範（契約內容）處理。經查，此舉並無違法疑慮。</p>
<p><b>違規停車</b></p> <p>- 經常違規停車地點</p> <p>羅馬廣場、操場旁之無障礙通道、集英樓門口、行政大樓一樓腳踏車停車格（會被機車停滿佔用），另外抽水站機車停車場會有人在有空位時停在柏油路，曾在校務建言系統提出但未獲得有效解決。</p> <p>- 處理建議</p> <p><b>機車：</b>不定時請人經過巡邏開違規單，第一次予以警告，第二次禁止該同學進入停車場停車（鎖住該同學的學生證）。</p> <p>* 若持他人學生證入場後又違規則交給學校思考該如何處理。</p> <p><b>汽車：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 修改停車證申請系統，讓申請人可以選擇使用期間之起日，以因應停車證申請審核、登錄等作業時間，並得提前申請。現行作業於系統申請後，尚有審核、車號登錄車牌辨識系統等作業時間約數日，導致儘管已經申請並繳費，仍然在車號登錄辨識系統前，受到管制點的限制。</li> <li>2. 考慮開放（或事先申請制限額開放）在職專班（C1類）停車證於平日白天時段停放山下校園C類停車區，以更便利的停車：鑑於在職專班學生使用人數較少，且只有偶爾於平日白天到校之需求，因此此舉將不致過度占用C類停車區，同時確保有更好的停車體驗。</li> </ol>	<p><b>機車違規入校及違停</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 已有對應處置在行實施（如：開單、告發等）詳情可見政大學生會粉專2024/2/28之貼文。</li> <li>● 若遇到重大違規之情形，得向駐警隊反映調閱監視器進行處理，目前相關規定即有汽機車重大違規吊銷停車證制度，然駐警隊目前並無實施過，將評估是否實施。</li> </ul> <p><b>違停地點處理狀態</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 羅馬廣場、操場旁的無障礙通道：取締中</li> <li>● 抽水站機車停車場：取締中，然柏油路之取締需要大量人力，就現況而言較難做有效處理。</li> <li>● 行政大樓一樓腳踏車停車格，會被機車停滿佔用：總務長及學生會目前皆尚未觀察到此情形，同學若遇相關違規情狀可即時通知總務處或學生會處理。</li> <li>● 集英樓門口：多數屬於廠商卸貨，但開始取締後有減少。目前已有長期計畫將其卸貨地點搬至室外的人行徒步區。</li> </ul> <p><b>汽車停放建議回覆</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 第一點較難實行，過於個案化、人工處理需求將導致行政成本不堪負荷，作業時間為行政程序之必須，望同學體諒。</li> <li>● 第二點在職專班開放白日停車部分鑒於學校校內停車位之量能已然被眾多同學反應不足，若開放在職專班停車證可於白日停車，恐使校內已供不應求的停車位更加雪上加霜，現階段恐無法開放。</li> </ul>
<p><b>其他違規情狀</b></p>	<p>汽車超速與噪音問題之偵測需有測速系統輔助才能有效落實，學校就現狀而言較難針對超速汽車及噪音進行取締。如汽車超速行使的處理須有相</p>

除了違停之外，校園內還有不少其他違規情狀，如超速、噪音、違規進校，是否有相對應的取締 / 後續處理方式？

關測速儀器，在硬體設備不足的情況下，難以確認實際車速，而取締制度之成本過高難以落實，減速坡效力亦有限。

除了設備層面導致舉發困難，駐警隊現在之量能亦難以常駐於相關違規好發地點巡視糾察。



## 二、動線規劃

問題	回覆
<p><b>汽車開放行駛山下校區</b></p> <p>希望汽車路線可以不要再繞後面的山路，而改從山下比較短的路徑行駛到學生能停的位置。</p>	<p>現已於特定時段開放山下全面行駛，若認為有進一步開放的需求，總務處亦歡迎同學與學生會討論是否提案，再與學校進行評估。</p>
<p><b>東側門夜間及假日管制</b></p> <p>既已設置出入管制設備，女舍旁的側門（東側門）假日及夜間關閉是否還有必要？</p>	<p>東側門主要是給教職員工生使用車道，夜間關閉是為避免民眾誤闖入校地增加人力成本管制。</p>
<p><b>達賢機車動線規劃</b></p> <p>達賢圖書館機車騎乘路線與現有行人電梯口與公車站候車處位置重疊之安排，大幅提高人車交織之人身風險，比起從原有靠近萬壽路出入之人車分隔動線安排，更讓人費解。請問校方為何要更改達賢圖書館機車停車場之出入動線？</p>	<p>達賢圖書館周遭腹地有限，難以徹底將汽機車分道，若要進行調整，路線規劃可與規劃組再行討論，但硬體道路、設備之改動可能較為困難，可行性低。</p> <p>當時是為避免汽機車交織之風險，才更改動線使其分流，目前硬體設備已成形較難再行更動，若未來車流量增漲將考慮增設紅綠燈。</p>
<p><b>水岸電梯延長開放</b></p> <p>水岸電梯的ubike是自強九舍與十舍出校最方便的途徑，有開放通行使用之需求，現開放時間極為有限，限制了住宿生的出校動線。</p>	<p>目前數據顯示水岸電梯之使用率頗低，與水岸電梯管理之高成本相考量，整體而言更傾向維持當前之使用時間。</p>
<p><b>政大腳踏車遷站</b></p> <p>易與車輛與來往公車發生危險</p>	<p>Youbike廠商於2024年4月底已配合捷運站工期準備遷移政大一Youbike站點，站點規劃將拆分移到達賢圖書館前(已於2024/5/17完成設置)，及正門口與東校門之間設置。相關細節請參考1總務不誤事粉絲頁2024/5/21貼文。</p>
<p><b>環山道的行人空間改善</b></p> <p>有許多同學與登山客會走上大路，可增做到路縮窄與車檔設施保障行人安全。</p>	<p>總務處正在規劃當中，預計與風零走廊接續至百年樓的路段做類似規劃，在考量成本後，將鋪設綠色人行道並加裝防護措施與車輛有所區隔。未來若有進一步進展，也預計舉辦座談會與師生同仁討論詳細內容。</p> <p>另也有同學建議環山道須規劃完整人行道，惟考量學校行政資源有限，係以學校師生通行需求較</p>

	高位置為主進行改善，現階段政策不會擴及整條環山道。
環山道設置自行車及個人行動器具專用道	目前學校地坪計畫以人本交通為主，在經費、資源有限並綜合考量需求的情況下，暫不考慮自行車及個人行動器具專用道，以設置人行道為優先。 <u>&lt;政大總務不誤事&gt;111年12月28日全校地坪及空間景觀改善計畫</u>
環山道車道寬度縮減	目前學校地坪計畫以人本交通為主，以設置人行道為優先，車道寬度縮減部分暫不考慮。
國關中心規畫人行道	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 總務處行政資源及量能有限，目前進行全校地坪及空間景觀改善計畫，目前先進行教育學院木平台、四維道人行道等專案繁多，範圍並未包括國關中心。</li> <li>● 國關中心園區圖書館建築物外無人行道，未來整修計畫時可併同檢討，或是再於長期計畫中檢討。</li> </ul>

### 三、硬體設備

問題	回覆
<b>校園道路、設備規劃</b>	
<p><b>研究與學思中間之行人通道車阻設置</b></p> <p>建議學思樓旁邊的車阻應再次設置，避免機車騎士違規闖入。</p>	<p>先前移除人行通道之花圃既車阻，係基於人本校園的目標，也不希望因違規進入校園者而影響到師生行人的權益，若是再次封鎖，將影響身心障礙者進入校園，且需花費相當大的行政成本重新規劃相關事項。仍呼籲師生勿違規騎車入校，同時也會採鎖車的方式處理機車違規。</p>
<p><b>風零走廊欄杆拆除</b></p> <p>風零走廊常有同學並排行走聊天，使後方行人難以超越，亦阻礙對向行人前進，能否加強宣導以減少該現象？抑或拆除風雨走廊右側之鐵製欄杆。</p>	<p>總務長：</p> <p>第一次聽到有人提及此議題，風零走廊欄杆及花圃可否移除問題，需考慮人車分道安全性，若同學願意希望能留下聯絡方式事情後再行討論，將由總務處邀請學生現勘評估，若於評估過後為可行將拆除。</p> <p>規畫組：</p> <p>扶手的部分為建造風零走廊之初一併設置，不建議拆除，扶手多少有人車分道避免危險之功能，且會有部分行人有扶扶手行走之需求。</p>
<p><b>風零走廊的紅綠燈號誌拆除或調為閃燈</b></p> <p>山下校區往山上校區之紅綠燈在離峰狀態時，汽車與行人闖紅燈情況十分常見，容易造成衝突，可否再行評估？建議可調為閃燈，進而增加人車注意來往車流之情況，或是搭配其他硬體設施減緩車速、增加行人識別度等。</p>	<p>出於安全考量，紅綠燈旨在確保學生安全。該路段為汽車往東校門的必經之路，除了區分行人與車輛通過順序外，不幸當交通事故發生時，可依法究責，最大限度保障學生權益，且基於國家賠償法，若公共設施管理使用有所欠缺，政治大學將成為被究責的對象，故更需加以保護，是以本校目前不考慮拆除校園紅綠號誌。</p> <p>而該紅綠燈號誌現即已設定寒暑假為閃黃燈，學期中是紅綠燈的設計，若要調整閃燈時間，可再行評估、討論。另外，學校目前希望培養同學法治精神，遵守交通號誌，也勸導同學盡量上山路線走在風零走廊一側，未來將規劃人行通道延伸到百年樓。</p>

<p><b>風零走廊轉角處反光鏡增設暨死角問題</b></p>	<p>現已有三面反光鏡，因此駐警隊認為不需加裝。但照明與反光鏡角度未來總務處與學生會將於會勘後確認是否增設或制定改善策略。</p>
<p><b>校園死角問題</b></p> <p>1. 逸仙樓停車場出入口兩側植物（圍牆）太高，視線受阻，雖前方設有凸面鏡，但在下雨、夜晚時都會因視線不佳而無法確認出口是否安全。</p> <p>2. （正門入校右轉）校友中心與樂活館之間步道與八德道之交會處及其他人行與車行空間交會處，可適度增加反光鏡、照明設備，或修剪移除遮蔽視線之植栽。</p>	<p>總務處與學生會已會勘</p> <p>1、逸仙樓停車場出入口環安組先前已將植栽修剪整齊，車輛進出警示燈已於2024//5/11設置完成。</p> <p>2、校友中心與樂活館之間步道晚間視線並無太暗問題。勘查該路口已設置4支反光鏡，不宜再增加，會有反效果情形。</p>
<p><b>地坪計畫</b></p> <p>本校多處路面不平整難以行走，希望可進行整修以避免危險。</p>	<p>地坪計畫已在規劃、進行當中，惟校園面積相當大，翻修需一定時間，歡迎同學時刻關注總務處及學生會粉專之資訊更新。</p>
<p><b>渡賢橋旁欄杆造成出入障礙</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 近年總務處推動人本交通的概念，雖然會增加違規管理的成本，仍然逐一就校內車擋（欄杆）檢視評估移除。</li> <li>● 但是校園是開放空間，且本小有河堤自然環境，仍須考量兒童、老人等行人安全，如果坡度過陡或有安全疑慮（例如社科院後方），仍有設置車擋必要性。</li> <li>● 同學反映渡賢橋河堤2側車擋、及中正圖書館東南角通道影響身心障礙者通行問題，總務處安排同學現勘檢討。2024/4/2本處與市府水利處、學生會、同學就同學提出五處的無障礙環境疑義會勘結果： <ul style="list-style-type: none"> <li>1.水利處表示水利工程坡道與渡賢橋銜接之入口處，未來不會設置阻礙物影響行人通行。（這與同學的期待一致）。（請參考<u>政大總務不誤事粉絲頁2024//4/20貼文</u>）</li> </ul> </li> </ul>

	<p>2.濟賢橋、渡賢橋堤防原有的不銹鋼欄杆問題，經駐警隊說明後，與學生會及同學均有共識，維持原狀。</p> <p>3.中正圖書館後側行人道過窄問題，已請規劃組評估改善之可行性，經考量該處車道無法縮減且為車道轉彎處，人行道轉角鄰近圖書館牆面無法打除，如增設斜坡行經車道反造成行人安全疑慮，經由四維道連接風零走廊通往山上校區為較順暢安全之通路，此處未有人行道拓寬之可行性。</p>
<p>校園UBIKE規劃情形</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 總務處曾規劃於達賢、校園東西半部、抽水站增設站點，考量學生方便程度建議以達賢為首要增設處，因規劃為捷運用地的位置易與住戶有糾紛。先前校方連繫過腳踏車公司，並轉與副市長、交通局商討後，行政單位回應：「不論是電動車或腳踏車皆不希望在學校設站，因使用人數與目標族群太過單一，故設站選址以校外為首」。</li> </ul> <p>因設站成本1站將近50萬元，YouBike公司成本效益考量，不同意只設在校內供校內學生使用。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 若希望在學校設站，學生會之前有連繫要做募款，但多未籌募到足夠款項。</li> </ul> <p>日後規劃：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 現行政大一公車站牌旁的Youbike站，之後會有一些腳踏車牽至達賢圖書館前的車架(已於2024/5/17完成設置)。相關細節請參考1<a href="#">總務不誤事粉絲頁2024/5/21貼文</a>。</li> <li>● 臺北市政府交通局配合捷運站施工規劃，原Y1A站之Ubike將移至達賢圖書館前、校門口至東校門間人行道二處設置站點。</li> </ul>

## 停車場

### 機車停車場遮雨棚增設

#### ● 機車場停車棚設立之挑戰

檢視法規得知(建築法第4條及第8條·建築技術規則建築設計施工篇第161條)·設置固定式停車場遮雨棚需申辦建築執照·若設置於山上則另需做水土保持等檢討·基本成本包含委託建築師及施工費用最少達百萬元·申請時間至少1~2年以上。

若設置規模量體更大·需再進行都市設計審議·機電·消費·通風·逃生設備等檢討成本平均每平方公尺五萬至上看十萬元(視材質與後續詳細估價而定)·且申請時間更長。

另依據台北市政府94年7月1日北市工建字第09453002200號及95年1月12日北市工建字第09471263900號函·地面層以上設置停車空間超過250 M<sup>2</sup>·北市府將一律勸導修改設計·或提報都市審議。

初步檢討後發現設置機車棚不是件容易且可以馬上行動的工程·考量建造成本及相關法規·及現階段校園建設量能·建請先予緩議。

- 請參考<政大總務不誤事>112年4月4日機車停車棚設置 - 法規與成本初步分析說明簡報。

### 抽水站停車場 - 鐵皮屋拆除

在抽水站停車場大智樓一樓處·有一間鐵皮加蓋的警衛室·請問那是屬於校方的嗎?如果是·為甚麼其他大樓都不用鐵皮加蓋的警衛室·唯獨大智樓需要?拆除的話能拓寬道路降低人車爭道的機率。

#### ● 鐵皮屋是甚麼? 哪個單位的?

大智樓一樓鐵皮加蓋空間(即內外抽水站停車場通道旁·佈告欄斜對面之鐵皮小房間)一直以來都是機車停車場管理員工作區。目前停車場管理員一職已因電子辨識系統增設後縮編·隨著去年最後一位工友退休後便不再遞補·總務處已於2024/5/17將管理員休息室及佈告欄拆除。

#### ● 人車爭道問題怎麼解?

總務處已納全校地坪及空間改善計畫·改善目前出入機車停車場人行道斷裂問題·移除入口左側機車車位·新設抬高15公分之人行道串聯既有動線·預計於暑期完成改善工程·詳細

	<p>資料可參閱《全校地坪及空間改善計畫》。 連結如下：<a href="https://reurl.cc/dnGjKV">https://reurl.cc/dnGjKV</a></p>
<p><b>抽水站停車場 - 水溝改善</b></p> <p>抽水站停車場與校區間的水溝，是否能有更好的設計去拓寬道路，防洪工程應該有既美觀又安全實用的作法，而不是留一個這麼大的凹槽再插一堆的反光棒提醒同學注意安全。</p>	<p>道路設計不良的問題，總務處已納入地坪及空間改善計畫（可見上題資料）。水溝改善的部分，雖然總務處有意處理，包括水溝加蓋、通盤檢討排水設計，但該項目不具急迫性，因此目前不在優先改善的範圍內，學生會將持續追蹤。</p>
<p><b>抽水站停車場 - 標語老舊</b></p> <p>抽水站停車場內的許多標語都老舊不堪，在大智樓鐵皮屋外的標語甚至已經長青苔到很難看懂上面的字，請總務處討論標語的重新設計和設置，像是上課期間熄火進入這點，實際上就是不太有學生會這樣做。另外停車場內的佈告欄所屬於哪個單位，除了讓校外人士張貼租屋廣告和商業廣告外是否有其他用途，是否能撥一筆經費一起整理一下，留給校內單位或學生申請使用，該處作為高流量出入口觸及率應該會很不錯，個人認為效益會比給校外人士使用好。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>停車場內破損標誌是否能重新設計、更新？</b> 駐警隊將盤點抽水站停車場週邊警示標語，針對老舊、汙損的標示板進行全面更新。</li> <li>● <b>停車場內的佈告欄是誰的？能給學生用嗎？</b> 佈告欄為總務處財產，原先僅供抽水站停車場公告資訊使用，目前張貼在上面的廣告皆未經同意。總務處已於2024/5/17將管理員休息室及佈告欄拆除。</li> </ul>
<p><b>抽水站停車場 - 動線不良</b></p> <p>機車停車場樹的位置都超奇怪，大智樓和大仁樓間的樹根本就是亂種，有些長在停車格間有些長在路中間，動線非常混亂不方便，這種情況學生更不會想熄火用牽車的方式去找車格，然後停車格間有留下許多沒有種樹的空格，凹凸不平學生很難停外，下雨天也很容易積水，學生也不會想要使用。</p>	<p><b>停車場凹凸地坪改善之困難</b></p> <p><b>樹的位置雜亂影響停車動線</b></p> <p>該區域原先為樹區，現有的機車停車場乃是後期侵入設置而成，而樹根自然生長本就會造成水泥地板破裂，進而導致路面凹凸不平、甚至積水。</p> <p><b>進行整體改善規劃</b></p> <p>170次校規會討論「大智樓後方機車停車場人行空間改善計畫」將就本地區出入口人行動線重新進行改善規劃，改善項目包含人行路徑串聯、機車停車位調整及景觀空間美化等內容，詳細資料可參閱《全校地坪及空間改善計畫》。連結如下：<a href="https://reurl.cc/dnGjKV">https://reurl.cc/dnGjKV</a></p> <p>總務長建議直接對機車停車場做長期通盤檢討，針對歷史因素、空間配置、移樹成本做討論並取得共識，學生會將與總務處討論進一步計畫、安</p>

	排會勘，甚至舉辦座談會，持續與機車場使用者討論，並制定改善計畫。
<p><b>抽水站停車場 - 廢棄物清理</b></p> <p>抽水站停車場場內長期停放的車輛（有些看起來已經是民眾垃圾的那種），是否能定期清除？</p>	<p>駐警隊已針對全校內長期停放之占用車輛張貼公告，惟公告後依法仍需待一定時間確認無人認領後，才可認定為廢棄物進行清理。</p>